



O B E C Z D I B Y

Zápis ze zastupitelstva obce Zdiby, konaného dne 7.9.2017 od 17:00 hod v Sokolovně ve Veltěži.

Zahájení: v 17:00 hod.

Přítomni: p. Jan Tvrdý, p. Karel Zápotocký, p. Jan Česnek, Ing. Jiří Žáček, p. Luděk Wachtl, Ing. Štěpán Jordanov, Ing. Zbyněk Smetana, Ing. Jakub Krejcar, p. Zdeněk Jurkeník, Mgr. Pavla Oborníková

BOD č.: 1

a)

Pan starosta Jan Tvrdý zahájil zasedání a konstatoval, že zasedání bylo svoláno předepsaným způsobem. Pozvánka na toto jednání včetně programu byla v zákonem stanovené lhůtě vyvěšena na úřední desce. Zasedání zastupitelstva je usnášeníschopné.

b)

Pan starosta oznámil, že během zasedání jsou pořizovány videozáznamy pro potřeby obce Zdiby a druhý pro potřeby pana Česneka (občany), pokud by si někdo nepřál být zveřejněn na záznamu, necht' se obrátí na pana Česneka.

Název: Volba ověřovatelů zápisu

Navrženi byli : pan Ing. Jordanov a pan Zápotocký

Hlasování:

Pro návrh	8	p. Tvrdý, p. Zápotocký, p. Jurkeník, p. Wachtl, p. Jordanov, p. Žáček, p. Krejcar, p. Dadídek
Proti návrhu	1	p. Oborníková
Zdržel se	2	p. Česnek, p. Smetana
Nehlasoval	0	

Návrh byl přijat.

Název: Schválení zápisu z 9.6.2017

Pro návrh	6	p. Tvrdý, p. Zápotocký, p. Jurkeník, p. Wachtl, p. Jordanov, p. Žáček
-----------	---	--



O B E C Z D I B Y

Proti návrhu	1	p.Smetana
Zdržel se	3	p.Česnek, p.Krejcar, p.Davídek
Nehlasoval	1	p.Oborníková

Zápis byl schválen.

Název: Schválení zápisu z 15.6.2017

Pro návrh	6	p.Tvrdý, p.Zápotocký, p.Jurkeník, p.Wachtl, p.Jordanov, p.Žáček
Proti návrhu	1	p.Smetana
Zdržel se	3	p.Česnek, p.Krejcar, p.Davídek
Nehlasoval	1	p.Oborníková

Zápis byl schválen.

Starosta předložil ke schválení program jednání.

Návrh programu:

1. a) zahájení
b) schválení ověřovatelů, ověření zápisu z minulého ZO
c) schválení programu
2. Informace k projektu Výstavba ZŠ na MŠ Zdiby (Jurkeník)
 - a) VZ na dodávku vybavení
 - b) Informace o stavu výstavby
3. Záměr prodej/směna pozemku p.č. 109/9 k.ú.Přemyšlení (Žáček,Tvrdý)
4. Podání žádosti o dotaci MZe č.programu 129 290 „Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích“ (Tvrdý)
5. Věcná břemena (Jurkeník)
 - zřízení služebnosti k pozemku parc.č. 100/153 a 125/3 k.ú. Brnky
 - zřízení služebnosti k pozemku parc.č. 488/2, 491/1, 491/10 a 500/3 vše v k.ú. Zdiby
 - zřízení služebnosti k pozemku parc.č. 129 k.ú. Brnky
 - zřízení služebnosti k pozemku parc.č. 80/65 k.ú. Brnky
6. Prodeje a směny pozemků (Jurkeník, Žáček)
7. Plán financování obnovy ČOV (Tvrdý, Žáček)
8. Úprava rozpočtu (Tvrdý, Jurkeník)
9. Informace o činnosti orgánu obce (Tvrdý, Jurkeník, Žáček)
10. Závěr



O B E C Z D I B Y

Pan Ing. Smetana : doporučuji předřadit bod č.7 před bod. č. 3

Pan Tvrdý: připojuji se k návrhu a předkládám upravený návrh k hlasování

Návrh programu po úpravě:

1. a) zahájení
b) schválení ověřovatelů, ověření zápisu z minulého ZO
c) schválení programu
2. Informace k projektu Výstavba ZŠ na MŠ Zdiby (Jurkeník)
 - a) VZ na dodávku vybavení
 - b) Informace o stavu výstavby
3. Plán financování obnovy ČOV (Tvrdý, Žáček)
4. Záměr prodej/směna pozemku p.č. 109/9 k.ú.Přemyšlení (Žáček,Tvrdý)
5. Podání žádosti o dotaci MZe č.programu 129 290 „Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích“ (Tvrdý)
6. Věcná břemena (Jurkeník)
 - zřízení služebnosti k pozemku parc.č. 100/153 a 125/3 k.ú. Brnky
 - zřízení služebnosti k pozemku parc.č. 488/2, 491/1, 491/10 a 500/3 vše v k.ú. Zdiby
 - zřízení služebnosti k pozemku parc.č. 129 k.ú. Brnky
 - zřízení služebnosti k pozemku parc.č. 80/65 k.ú. Brnky
7. Prodeje a směny pozemků (Jurkeník, Žáček)
8. Úprava rozpočtu (Tvrdý, Jurkeník)
9. Informace o činnosti orgánu obce (Tvrdý, Jurkeník, Žáček)
10. Závěr

Hlasování :

Pro návrh	10	p.Tvrdý, p.Zápotocký, p.Jurkeník, p.Wachtl, p. Žáček, p.Krejcar, p.Dadídek, p. Oborníková
Proti návrhu	0	
Zdržel se	1	p. Jordanov
Nehlasoval	0	

Návrh byl přijat.



O B E C Z D I B Y

Bod č.: 2

Informace k projektu Výstavba ZŠ na MŠ Zdiby (Jurkeník)

- a) Informace o stavu výstavby
- b) VZ na dodávku vybavení

Místostarosta Jurkeník podal informace o stavu výstavby:

a) Zpráva o stavu stavby Vybudování nástavby ZŠ na budově MŠ Zdiby

Stavba Vybudování nástavby ZŠ na budově MŠ Zdiby byla zahájena předáním staveniště dne 19.6.2017.

Bylo dohodnuto, že každý týden se budou konat kontrolní dny. Obec Zdiby jako investora na těchto kontrolních dnech zastupuje technický dozor investora společnost HOX IT s.r.o. a to buď pan Wdowka, nebo pan Vilgus, kterého zde vítám.

Na základě podnětu paní Čákové, která vznesla dotaz na to, že obci se šíří dezinformace, že školka padá jsem požádal oprávněný orgán stavební úřad v Klecanech k vykonání státního stavebního dohledu.

Na posledním kontrolním dni, minulou středu, na můj a zástupce ZŠ přímý dotaz, zda stihnou zaslíbený termín dokončení prací na rekonstrukci MŠ tzn. 13.9.2017 nám bylo sděleno, že ne a že pravděpodobně předají tyto prostory až ke konci října.

Toto byla pro nás zcela nová informace, neboť jsme se takto dotazovali již v průběhu měsíce srpna, že na stavbě dle našeho názoru práce neprobíhají tak rychle. Vždy nám bylo zástupcem společnosti TREPART odpovězeno, že ano, že stavbu posílí a termín předání dodrží.

Na základě tohoto jsem požádal pana starostu o svolání zastupitelstva a musíme tuto novou informaci řešit.

Předběžný termín dokončení rekonstrukce MŠ a kuchyně tak vidíme s vybavením resp. vrácením zpět uloženého vybavení k 1. prosinci tohoto roku.

Tímto bude prodlouženo stravování žáků ZŠ v Kulturním domě a se zástupci rodičů žáků mateřské školy, kterých se tato situace dotýká, máme schůzku příští úterý od 17 hodin, kde budeme řešit nastalou situaci.

Ke stavbě jako takové a i k postihům dodavatele stavby Vám toho více řekne zde přítomný pan Vilgus, kterému tímto předávám slovo.

Pan Vilgus:

Rád bych informoval, co se aktuálně na stavbě děje. Dílo je plněno dle projektové dokumentace, nikoliv termínově dle Smlouvy o dílo. Je tu několik aspektů, které si musíme uvědomit. Jsme v rekonstrukci a rekonstrukce přinese vždy nějaké problémy s kterými nelze počítat dopředu. Vždy jsou nějaké problémy, které nelze předjímat, ale objeví se. Největší problém, který aktuálně máme, je že firma neplní dodávku dle Smlouvy o dílo. Nemá nasazen dostatek výrobních kapacit a



O B E C Z D I B Y

neplní finanční plán stavby. Nelze splnit dle Smlouvy o dílo předání stavby k datu 13.9.2017. Aktuálně jsou provedeny bourací práce, ocelové konstrukce 2 a 3 nadzemního podlaží. Rozvod elektřiny, vzduchotechnika, voda. Práce na střešním plášti, výtah a začíná se dělat zateplovací systém. Smlouva o dílo má harmonogram, který se schvaluje. Původní harmonogram byl znatelný a v prodlení již v prvních 2 týdnech. Všechny dokumenty jsou přílohou Smlouvy o dílo. Jak se bude fakturovat, kolik lidí bude na stavbě. Kontaktovali jsme dodavatele, vydal novou verzi harmonogramu k datu 9.8.2017. Zůstal zde zachován termín dokončení k 13.9.2017. Snažili jsme se s nimi domluvit a kontaktovat, bylo evidentní, že stavba nebude dokončena včas. Dodavatel nám 30.8.2017 oznámil nový termín předání díla a to 23.10.2017. Opět se jedná o 1 a 2 nadzemní podlaží. Dodavatel se k tomu zavázal, je to součástí soupisu kontrolního dne, ale 100% jistotu, že to tak bude, nemáme.

- Pan Ing. Krejcar: Je škoda, že tu není zástupce firmy, která to staví. Pan Česnek mluvil s výrobním ředitelem firmy a ten mu sdělil jiné informace, než zde byly uvedeny. Projekt se měnil již 3 krát, což je vidět i v dodatku ve smlouvě. Já chci upozornit zastupitele, že na zastupitelstvu 26.10.2016. Nám byly zaslány dokumenty, kde bylo uvedeno, že stavba bude stát 28 mil., během pár minut je částka 42mil. A dnes v dodatku je částka 44mil. Firma uvádí, že to není jejich chyba, ale nárůst je z důvodu změn v projektu a že budou více náklady. Může mi někdo říct, jaká bude finální částka za tuto investici?
- Pan Tvrdý: Já k tomu řeknu jednu věc, o které vím, vše řeší pan místostarosta Jurkeník. Bourací práce, které měly být hotové bez ohledu na projekt do konce června, byly hotové až koncem července. Pan místostarosta byl na dovolené, já jsem byl na kontrolním dni.
- Pan Vilgus: Mohu Vám dát harmonogram prací, který firma předala 9.8.2017
- Pan Ing. Krejcar: Ten harmonogram je součástí portálu veřejné zakázky. A mimochodem, když si člověk klikne a chce si stáhnout smlouvu, tak se mu objeví tento harmonogram. A smlouva není k nalezení.
- Pan Vilgus: Já říkám, že projekt upravoval, ale nemá 3 verzi. Máme změny v projektu. Zvlášť když se bavíme o rekonstrukci.
- Pan Ing. Krejcar: Výstavba nástavby na MŠ neběží podle původního projektu,



O B E C Z D I B Y

- protože původní projekt byl změněn několikrát.
- Pan Vilgus: Ano, to je situace, která je naprosto běžná.
Při rekonstrukci dochází k pracím, které nelze předpokládat předem.
- Pan Ing. Krejcar: Na podzim roku 2016 byla odsouhlasena zastupitelstvem částka 42mil., dnes se bavíme o částce 44mil.
- Pan Vilgus: Já jsem Vám odpověděl na otázky týkající se plnění stavby..
- Pan Ing. Krejcar: Tak kolik ta stavba bude stát? O kolik si myslíte, že ta částka poroste nahoru? Když tam chodíte 3 krát do týdne a vidíte co se tam děje? Více práce, ..o kolik se ta částka navýší.
- Pan Vilgus: Ptáte se na něco, na co Vám nikdo na světě nedokáže odpovědět.
- Pan Ing. Smetana: Více práce jsou všechny práce, které souvisejí s rekonstrukcí? Není tam nic, co by si obec dodatečně objednala, nebo co v původním projektu nebylo?
- Pan Vilgus: Více práce je kanalizace.
- Pan Ing. Smetana: Ty sankce nebyli uplatňované do teď, i když se vědělo, že termín nebude dodržen?
- Pan Vilgus: Není na to právní nárok. Nemůžu uplatňovat na něco nárok, dokud se to nestane. Mohu uplatnit, až bude porušen termín.
- Paní Mgr. Oborníková: Znamená to, že ty chyby udělala firma, nelze to chápat tak, že to byly chyby v projektu.
- Pan Vilgus: Stavební firma prvních 8 týdnů, pracovala na 30% výkonu. Z hlediska mého je chyba na straně firmy.
- Paní Mgr. Oborníková: Jaké zásahy byly v projektu, co se konkrétně měnilo?
- Pan Vilgus: Měnilo se gastro, což není v průběhu stavby nic neobvyklého. A řešilo se zařízení ZŠ a MŠ, umístnění interaktivní tabule.
- Pan Ing. Smetana: Co tam přibylo, co je tam navíc?
- Pan Vilgus: Jedná se o kanalizaci a umístnění přípravný. Nemáme samostatnou tukovou kanalizaci, tak jsme se snažili najít s hygienou kompromis.



O B E C Z D I B Y

- Pan Česnek: Já jsem mluvil s výrobním ředitelem firmy, kterého jsem se ptal, zda byl pozván na zastupitelstvo? Bohužel nebyl. On mi řekl, že v projektu došlo ke 3 změnám. Ptal jsem se ho, jak to ovlivní konečnou cenu. Bude to mít spočteno do 14 dnů. Na můj dotaz kdy to bude hotové? Řekl, že očekává toho 23.10.2017. A na můj dotaz, proč dochází ke zdržení? Uznal, že na počátku měli týden zpoždění, ale následné zdržení je z důvodu právě těch změn v projektu.
- Pan Vilgus: Jeden příklad za všechny. Přístavba na výtah se nijak od počátku nezměnila, základy měli být hotové předposlední týden v srpnu. Dnes je teprve betonovali. Tam není týdenní zpoždění, je to úplně jinak.
- Pan Česnek: Chtěl bych se zeptat, když jste viděli, že tam dochází ke zpoždění. Jakým způsobem jste se snažili to zdržení napravit. Jenom zápisy, nebo i jinak?
- Pan Vilgus: My máme pouze zákonné postupy. V momentě kdy se eviduje, archivuje a vede stavební deník. Může být použito v případě soudního řízení. To je nejvíce co technický dozor může dělat. Pracoval jsem jako stavby vedoucí, pokud se pracuje 24h a nasadí se dostatek pracovníků. Termín splnit lze.
- Pan Česnek: Obec měla 30.8., informovat, že stavba nebude včas dokončena.
- Pan Tvrdý: Co se týká data. Souhlasím s dozorem, že mohla být stavba dokončena v termínu. Kdyby splnili to, co slibovali. V okamžiku, kdy jsme se dozvěděli o změně. Pan místostarosta i se školou začali řešit organizačně. Za to bych jim rád, poděkoval. Co se školkou? Mají domluvenou schůzku a budou řešit nějaké možnosti řešení situace.
- Paní Mgr. Oborníková: Můžu se ještě zeptat? Říkal jste, že v říjnu budou hotová 2 patra a co zbytek?
- Pan Vilgus: Ano, 2 patra v říjnu a zbytek podle Smlouvy o dílo. Momentálně řešíme, jak zajistit, provoz školky vs. chod stavby. Tak aby vznikli nějaké koridory, aby nedošlo k ohrožení dětí. Aby byl zajištěn požární únik. Do 23.10.2017 musí stihnout nejenom ty 2 patra, ale i technologie, vzduchotechnika, těsnění a střecha.
- Paní Mgr. Oborníková: Jde mi o to že 2 měsíce se bude míjet stavba a děti. To považují, za docela zásadní s malýma dětma.



O B E C Z D I B Y

- Pan Vilgus: Je to kompromis mezi tím, aby občané mohli využívat zařízení a aby se stavba mohla stavět. Chtěl bych prosím upozornit, že pokud by se někdo chtěl jít podívat na stavbu. Stavba není veřejný prostor. Může tam vstoupit po dohodě se stavbyvedoucím a po proškolení.
- Paní Mgr. Oborníková: Zaujal mne azbest, ne ve vztahu jak se odveze? Ale neobsahuje zbytek stavby azbest? Co bude dál se stavbou, pokud obsahuje azbest? Neobsahuje ten zbytek azbest? Přece jsou školy, kde se zavře na rok.
- Pan Vilgus: Pokud vynechám odvoz azbestu. Azbest se na stavbě kontroluje. Azbest bude měřen. Myslím, že ve stavbě kritické množství azbestu nehrozí.
- Paní Mgr. Oborníková: No já se trochu bojím, že hrozí.
- Pan Česnek: Chtěl bych se zeptat ve chvíli, kdy bude stavba dokončena, tak jakým způsobem to bude vysychat? Než tam přijdou ty děti?
- Pan Vilgus: Podlahy budou vylity nivelační vrstvou, schnout budou 4-5 týdnů.
- Pan Česnek: A vylili se kdy?
- Pan Vigus: Ony nejsou ještě vylité, ale jedná se vrstvu cca 3 milimetry.
- Pan Česnek: Jedná se mi o to, aby děti nebyli ve vlhkém prostoru a aby tam nebyli plísň. Nedokážu posoudit, z čeho se dělají ty omítky. Aby nebylo ohroženo zdraví dětí.
- Pan Vilgus: My to evidujeme a doporučíme, zda je to vhodné.
- Pan Česnek: Tak že může dojít k dalšímu zdržení, pokud to nebude vysychat, tak jak by mělo.
- Pan Vilgus: Vše bude záviset na pokládce dlažby a průběhu prací. Je to věc provozu, jak bude nastavena vzduchotechnika, začne se topit. To vše tomu může pomoci.
- Pan Česnek: Když tam přijdou děti, bude stavba v takovém stavu, bez nějaké újmy na zdraví.
- Pan Vilgus: Ano, stavba bude hygienicky přípustná aby děti mohli být ve školce.
- Občan: Na stavbě jsem viděl 2, 3 maximálně 4 lidí? Kontroluje někdo



O B E C Z D I B Y

počet lidí na stavbě?

- Pan Vilgus: Ano, kontroluje se a je vedeno ve stavebním deníku.
- Občan: Říkal jste, že evidujete soupis více prací. Jak je vyčísleno.
- Pan Vilgus: Ano, je sepsaný soupis, ale není vyčíslen. Nemáme zatím finanční náklady. Je to případ od případu a řeší se na místě. Je zapsáno do deníku, dozor stavby posoudí rozsah, potom posoudí investor, který kontroluje částku a jako další ten kdo to platí.
- Občan: Dojde k předání stavby s vadami a následně se bude řešit reklamace. Nebo bude stavba předána bez vad?
- Pan Vilgus: 23.10.2017 stavba bude předána, ale bude probíhat a pokračovat ještě nástavba. Vady budou řešeny reklamací. Popřípadě budou uplatněny sankce.
- Pan Ing. Smetana: Stále mi vrtá hlavou ta statika. Viděl jsem to z venku a poměrně z dálky, ale přesto se mi zdá, že některé sádrové terčíky jsou popraskané. A druhá věc, pokud je konstatováno, že nosné konstrukce nejsou porušené a že je to jenom v omítce. Jak se zjistilo, že ty nosné konstrukce nejsou porušené. Když z venku nejsou vidět žádné sondy. Jakým způsobem někdo zjistil, že za omítkou není žádná prasklina.
- Pan Vilgus: Ty praskliny co vidíte, byly kontrolovány bylo obsekáno Až na zdivo. Byly provedeny sondy.
- Občan: Mám dotaz k té staticce. Zdi jsou popraskané nejen svisle a zajímalo by mne kdo ze staticků to viděl?
- Pan Vilgus: Nemám tu sebou poslední statický posudek, který právě řeší tyto praskliny. Já můžu pouze říct, že statik konstatoval, stavba je v pořádku. Při stavbě 3 podlaží k určitému zatížení dojde, ta stavba bude těžší. K určitým prasklinám může dojít, ale nesmí být poškozen nosný sloup. Statik na stavbu jezdí a vše kontroluje.
- Pan Ing. Smetana: Statik konstatoval, že původní statické posouzení stavby i když tam byly nějaké rozdíly je v pořádku?
- Pan Vilgus: Nic se nezměnilo.
- Paní Mgr. Oborníková: Mohli by jsme dostat kopii statického posudku?



O B E C Z D I B Y

-
- Pan Vilgus: Posudek je majetkem obce.
- Pan Tvrdý: Budeme požadovat všechny dokumenty a není problém tuto informaci poskytnout.
- Občan: Chci vidět statický posudek. Praskliny se z mého pohledu zvětšují a chci vědět, zda je vše v pořádku.
- Pan Vilgus: Posudek bude k dispozici. Obecně na ten celý dům než přijde zateplení, bude provedena statická kontrola a dům musí být stabilní. A zateplení bude provedeno, když bude vše v pořádku. S tím se počítá.
- Občan: Kdy byl statik přítomen na stavbě?
- Pal Vilgus: Statik byl na předminulém kontrolním dnu, byl na stavbě 4 krát. Před zahájením stavby, v červenci jednou a v srpnu 2 krát. A přijede na tento kontrolní den. Jedná se o nezávislý kontrolní orgán, který kontroluje všechny. Kontroluje stavbu, jak probíhá, ale i jak je řízena a jak je kontrolována.
- Občan: Chtěl bych se zeptat, podle čeho se stavba staví?
- Pan Vilgus: Máme dokumentaci, která je realizační.
- Pan Česnek: Ještě k tomu azbestu? Lze provést měření už v teď nejbližší době? Abychom se případně mohli připravit na to, že je tam nějaký problém. A potom to nějak řešili.
- Pan Vilgus: Stavba musí být hotová a potom lze provést měření.
- Pan Česnek: Rád bych měl informaci co nejdříve, abychom nemuseli řešit. Tak jako jinde ve školách. Abychom předešli nepříjemným situacím.
- Paní Mgr. Oborníková: Situaci bych nepodceňovala. Jedná se o problém?
- Pan Ing. Smetana: Kde byl azbest?
- Pan Vilgus: Byl součástí střešní krytiny.
- Pan Tvrdý: Problém byl ve školách, kde byl azbest instalován uvnitř budov. Tady se jedná o střešní krytinu. Uvnitř budovy nic nebylo.
- Občan: Proč nebyl pozván dodavatel, někdo ze stavební společnosti? Aby se k tomu mohl vyjádřit.



O B E C Z D I B Y

- Pan Tvrdý: Nemělo by to cenu. Docházelo by pouze k hádkám. Neplní to, co je dáno ve Smlouvě a to co slíbili. Pokud dojde k soudu, vše bude stejně řešit třetí strana.
- Občan: Chtěl bych se zeptat jak dlouho ty děti v té kontejnerové třídě budou? A na jak dlouho je stavební povolení někdo říká na rok, někdo říká na 5 let?
- Pan Tvrdý: Já to trošku zkusím shrnout z několika úhlů té kontejnerové školy. Začnu u toho, co jsme řešili teď v pondělí. Ke sběrnému dvoru. Byla zde hygiena, proběhlo místní šetření, domluvili jsme se na nějakých opatřeních. Čekáme na verdikt. To co nám zašlou, podle toho se zařídíme. Co se týká sběrného dvoru, tam máme pouze nějaké dílčí pokyny co udělat. A pak bude nějaký závěr. Ta stavba je povolena, jako dočasná na 5 let. Ale nepočítá se s tím, že to tam bude. Ta třída co tam je, to jsou děti, které by se měli přesunout do těch nových prostor, nad MŠ. Jinak se to udělat nemohlo a v tom za školou stojíme. Od některých maminek jsme slyšely, proč zrovna naše děti a proč to tak je. Ředitel školy tak rozhodl a já za jeho rozhodnutím stojím. Má to logiku a je to na nezbytnou dobu.
- Občan: Jsme rodiče dětí, které chodí do té kontejnerové školy. Napsali jsme žádost, aby obec uzavřela sběrný dvůr a prostor byl použit pro potřeby školy. Myslím, že hřiště je pro počet dětí nedostačující. A druhé věc je, že ten sběrný dvůr, sousedí s tou školou. A já se ptám, jestli je obec schopná, ten sběrný dvůr uzavřít a najít nějaké provizorní řešení. Třeba v nějaké sousední obci. Sběrný dvůr vyklidit a udělat tam prostor pro děti.
- Pan Tvrdý: Pokud se ptáte v horizontu teď hned, do měsíce? Tak v tomto horizontu to nevidím.
- Občan: Důvod?
- Pan Tvrdý: Protože, pro to nemáme jiné prostory.
- Občan: Pokud by byla možnost dohody v Klecanech. Přistoupili by jste na tento návrh? Jaké jsou náklady na provoz sběrného dvoru.
- Pan Tvrdý: Neumím, teď přesně říct. Teď řešíme tu povinnost zajistit věci kolem stavby. Teď řešíme otevření MŠ, následně se můžeme bavit o sběrném dvoru. Řeší to pan místostarosta. Následně se tím bude zabývat. A je to řešitelné.



O B E C Z D I B Y

Co vyplývá ze stavby, statický posudek. Jakmile proběhne kontrola stavebního dozoru a z toho bude nějaký protokol a závěry z jednání. Tak i to bude veřejně přístupné.

b) Název: Výběrové řízení „Vybudování nástavby ZŠ na budově MŠ – vybavení“

Důvodová zpráva:

Na základě zákona č. 134/2016 Sb, o zadávání veřejných zakázek, § 27 veřejná zakázka malého rozsahu, byla vypsána tato veřejná zakázka pro projekt „Vybudování nástavby ZŠ na budově MŠ – vybavení“

Jedná se o dodávku vybavení pro nově vybudovanou nástavbu ZŠ a rekonstruované 1.NP a 2. NP v budově MŠ dle specifikace v zadávací dokumentaci. Byly osloveny 4 společnosti a nabídku podala společnost Nábytek Honza s.r.o., která splňovala požadavky v zadávací dokumentaci. Tato společnost byla vyzvána k předložení návrhu smlouvy na dodávku. Cena za dodávku činí 1,509.936,- Kč bez DPH, DPH 317.087,- Kč. Celková cena dodávky je 1,827.023,- Kč

Návrh usnesení č.:

Zastupitelstvo obce Zdiby **bere na vědomí** výsledek výběrového řízení „Vybudování nástavby ZŠ na budově MŠ – vybavení“ a pověřuje místostarostu Zdeňka Jurkeníka k podpisu smlouvy o dodávce s vítězným uchazečem společností Nábytek Honza s.r.o za cenu 1,827.023 Kč vč. DPH.

Rozprava:

- Pan Ing. Krejcar: Chci se zeptat k té smlouvě. Ve smlouvě je uvedeno, že musí být realizováno do 30.9.2017. Když víme, že to do toho data nebude hotové. Ještě bych se chtěl zeptat na židle s mechanikou.
- Pan Jurkeník: Datum bude opraveno. Židle jsou mateřské školky.
- Pan Ing. Krejcar: Proč 8 křesel?
- Paní ředitelka: 4 křesla do tříd a 4 do kabinetu.
- Pan Ing. Smetana: Žádal jsem o zadávací dokumentaci. Zajímalo by mne, zda v zadání veřejné zakázky bylo. Specifikace subdodávek, protože ta firma spoustu věcí nemá. A bude to muset někde nakoupit. Je zarážející, že interaktivní tabule, která tam je, ale nevíme



O B E C Z D I B Y

přesnou specifikaci. Tak to může být v pořádku a také nemusí.
Pan Jurkeník předal panu Smetanovi rozpis.

- Paní Mgr. Oborníková: Chtěla bych se zeptat, podle jaké ceny jste hodnotili?
- Pan Ing. Žáček: Nejnižší nabídková cena.
- Paní Mgr. Oborníková: Já mám dotaz, které firmy byly osloveny jako potencionální dodavatelé?
- Pan Jurkeník: Bylo to na základě zkušeností s dodávkami do školy.
- Paní Mgr. Oborníková: Interaktivní tabule, je zde uvedena cena 120 tis., cena je celkem, nebo za kus. A elektro revize, bude prováděna jak?
- Pan Ing. Žáček: Cena je za kus a elektro revizi, bude provádět firma
- Pan Česnek: Smlouva má na každé stránce jiné členění, někde je cena celkem jinde za ks. Nedá se přesně dopočítat konečné částky.
- Paní Mgr. Oborníková: Kdo bude dělat technický dozor investora?
- Pan Jurkeník: Budu přebírat, já ve školce.
- Paní Mgr. Oborníková: Navrhuji to zrušit a vyhlásit znovu, oslovte jiné dodavatele.
- Občan: Chtěl bych se zeptat, budou ve třídách i obyčejné tabule?
- Pan Jurkeník: Ano, budou.
- Občan: Proč, je nakoupeno 5 interaktivních tabulí, když jsou 4 třídy.
- Pan Jurkeník: Jedna tabule bude v MŠ.
- Pan Ing. Krejcar: Ve smlouvě jsou nesrovnalosti, v příloze 5, je na jednom patře uveden počet 5 ks interaktivní tabule.
- Občan: Co je to za typ tabule? Není to příliš drahé?
- Paní ředitelka: My jsme si dali na obec požadavek, aby nám tabule koupila do školy. My máme s těmito tabulemi již zkušenosti.
- Pan Jurkeník: Tabule, bylo vybráno školou.
- Paní Mgr. Oborníková: Jaký je důvod, aby tuto smlouvu podepisoval pan Jurkeník a



O B E C Z D I B Y

ne Vy pane starosto?

- Pan Tvrdý: Co se týká školy, tak jsem přenesl své pravomoci na pana místostarostu. Aby komunikace byla rychlejší.
- Občan: V naší škole máme podobné tabule a cena je 79 tis. včetně instalace. Cena z nabídky je přemrštěná.
- Paní Mgr. Oborníková: Navrhuji, abychom zakázku kvůli rozporům zrušili a aby byla vypsána znovu.

Návrh na přerušení projednávání bodu.

Hlasování:

Pro návrh	11	p.Tvrdý, p.Zápotocký, p.Jurkeník, p.Wachtl, p.Jordanov, p.Žáček,p.Krejcar, p.Dadídek, p.Oborníková p.Česnek, p.Smetana
Proti návrhu	0	
Zdržel se	0	
Nehlasoval	0	

Bod č.: 3

Plán financování obnovy vodohospodářské infrastruktury na roky 2021-2030

Předkladatel: Ing.Jiří Žáček

Stáženo na návrh předkladatele.

Bod č.: 4

Název: Záměr prodej/směna pozemku p.č. 109/9 k.ú.Přemyšlení (Tvrdý)

Důvodová zpráva:

Jednatelka SARA CZ, s.r.o. doručila žádost o koupi obecního pozemku p.č.109/9 k.ú. Přemyšlení. přes pozemek je vedena kanalizace a v části je využíván jako cesta pro pěší do zahrádkářské kolonie na druhém břehu Přemyšlenského potoka. Doporučuji pozemek neprodávat, ale směnit za pozemky ve vlastnictví SARA CZ, s.r.o. potřebné pro rozšíření ulice



O B E C Z D I B Y

K Holosmetkům. Jedná se o pozemek p.č. 90/38 a části pozemků p.č.70/1 a 78/1 vše k.ú. Přemyšlení.

Návrh usnesení č.: ZO schvaluje záměr směny pozemku 109/9 k.ú. Přemyšlení za pozemek p.č. 90/38 a části pozemků p.č.70/1 a 78/1 vše k.ú. Přemyšlení

Rozprava:

- Pan Ing. Smetana : Přemýšlel jsem, proč společnost SARA chce pozemek koupit, nebo směnit. V dopise píše, že chtějí pozemek vyčistit a udělat parkové úpravy. Když jsem koukal na okolní pozemky, tak jsem zjistil, že nemají vlastní přístup na svůj pozemek. Zcela logicky mi z toho vyplývá, že když nemají na pozemek přístup, je pro ně pozemek bezcenný. V okamžiku, když budou mít na pozemek přístup, tak to pozemek zhodnotí a bude mít vyšší cenu. Pokud jediným účelem je pozemek zrekultivovat, což z dopisu vyplývá. Tak se domnívám, že by bylo lepší s nimi uzavřít dohodu, že po dobu rekultivací, mohou pozemek užívat a to klidně bezplatně. Až pozemek bude zrekultivován, tak se můžeme bavit o nějakém jeho získání. Já prostě komerčním subjektům obecně nevěřím. Když řeknou, že chtějí něco získat pro parkové úpravy, že to tak bude. Protože zcela logicky z toho vyplývá, že pozemek stoupne v ceně a pak ho prodají částečně na zástavbu. Nepovažuji to za rozumné řešení. Pokud si obec pozemek nechá ve vlastnictví a umožní tam SA přístup, tak stále má páky na to, aby se tam dělo, to co chce. V okamžiku, kdy jim to předá, je jedno jakou formou, ztrácí veškerou kontrolu nad daným pozemkem. I nad tím, co se tam bude.
- Pan Ing. Krejcar: Myslím, že směna pozemku je užitečnou. Chybí mi geologické zaměření. Ten pozemek 109/9 a čísla směněných pozemků.
- Pan Tvrďý : Není přesně definováno. Tady to není o rozhodnutí. Řešil jsem s paní doktorkou Šafránkovou, vzájemné pozemky. Po vzájemné dohodě jsme navrhli možnost například směny pozemků. Co si budeme nalhávat SARA tu má mnoho pozemků, komunikace, kanalizaceOni potřebují nás mi zase je. Budeme to řešit. Pozemky jim zasahují...
- Pan Ing. Smetana: Mám z toho strach, protože stejně bylo postupováno k Holosmetkům u vodojemu. Bylo přislíbeno rozšíření komunikace, aby bylo v křižovatce dobře vidět a aby zde nedocházelo každý den k problémům. Nakonec s tím oni nesouhlasili. To znamená, oni nesouhlasili s tím, aby se někde



O B E C Z D I B Y

něco zlepšilo. Tak nevidím důvod, proč by se jim mělo vycházet vstříc. Navrhuji možnost věcného břemena.

- Pan Tvrdý: Mohu s nimi projednat. Jde mi o možnost směny za jiné pozemky, nebo jiné návrhy z Vaší strany.
- Paní Mgr. Oborníková: V zásadě, co jsem chtěla říct, řekl Zbyněk. Já to jenom doplním za sebe. Nesouhlasím ani s prodejem ani se směnou s úplně stejných důvodů, které Zbyněk popsal. Údržba pozemku je jejich zákonnou povinností. Naopak obec by měla vymáhat a dodržovat zákony a zákonné možnosti se o pozemek starat. A souhlasím s tím, že pokud něco potřebují, tak se na nás vstřícně obrátí a myslím, že by se mělo měřit všem stejně.
- Pan Tvrdý: Nemohu říct, že by SARA slovo nedržela. Pan Smetana, měl jinou zkušenost. Pokud jsem jednal s paní Šafránkovou, tak slovo držela. Já nemohu říct, že bych měl špatnou zkušenost.
- Pan Ing. Smetana: Po odkoupení v rámci restituce, blokují jakýkoliv rozvoj. Například rozšíření ulice.
- Pan Tvrdý: Prosím vytipovat jiné pozemky, jinou variantu řešení. Navrhnout nějaké jiné řešení.
- Pan Ing. Smetana: Souhlasím, se směnou pozemků, které obec potřebuje. Oni mají nějaké pozemky, mi máme nějaké pozemky. Vždy přihlížet na potřeby obce a předcházet do budoucna problémům.
- Pan Trdý: Navrhuji, širší rozsah a pokud máte nějaké rizikové pozemky, prosím o sdělení.

Navrhuji přerušení projednávání tohoto bodu.

Hlasování:

Pro návrh	11	p.Tvrdý, p.Zápotocký, p.Jurkeník, p.Wachtl, p.Jordanov, p.Žáček,p.Krejcar, p.Dadídek, p.Oborníková,p.Česnek, p.Smetana
Proti návrhu	0	
Zdržel se	0	
Nehlasoval	0	

Bod č.: 5

Název: Podání žádosti o dotaci MZe č. programu 129 290 „Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích“



O B E C Z D I B Y

Důvodová zpráva: údaje o projektu

Možnost poskytnutí a čerpání dotací z programu Ministerstva zemědělství (dále MZe)

- Název programu
 - 129 290 „Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích“
- Součástí programu 129 290 je **podprogram 129 293 „Podpora opatření na rybnících a malých vodních nádržích ve vlastnictví obcí“**.
- Podporu lze poskytnout na rekonstrukci, opravu, odbahnění rybníků a malých vodních nádrží za účelem posílení retence a akumulace vody v krajině vč. zvýšení zásob užitkové vody pro obec a vytvoření zásob vody pro případ hašení požárů

Výše podpory

- **Maximálně do 80%** z uznatelných nákladů stavebně technologických částí
- **Maximálně do výše 2mil. Kč na akci** a zároveň maximálně do výše 250 Kč/m³ vytěženého sedimentu vč. všech souvisejících nákladů (odvoz a zapravení sedimentu, skládkování atd. v případě odbahnování)
- U akcí probíhá průběžné financování dle faktur prostavěnosti

- Očekává se spuštění výzvy na podzim 2017

Harmonogram

- Podzim 2017 podání žádosti o dotaci
- V případě zařazení do programu (1Q 2017) vydání příslibu o dotaci a dodání potřebných podkladů vč. stavebního povolení a výběrového řízení
- Cca 3Q 2018 vydání rozhodnutí o čerpání dotace a zahájení stavby

Potřebné podklady pro podání žádosti ze strany žadatele

- <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/narodni-dotace/dotace-ve-vodnim-hospodarstvi/drobne-vodni-toky-a-male-vodni-nadrze/>

Návrh usnesení :

1. ZO schvaluje podání žádosti o dotaci z programu Ministerstva zemědělství ČR z programu 129 290 „Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích“, podprogram 129 293 na akci obnova stávajícího rybníku p.č. 307 k.ú. Zdiby.
2. ZO schvaluje podání žádosti o dotaci z programu Ministerstva zemědělství ČR z programu 129 290 „Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích“, podprogram 129 293 na akci obnova stávajícího rybníku p.č. 306/1 k.ú. Zdiby.

Rozprava:



O B E C Z D I B Y

- Pan Česnek: Jak je stavba koupaliště sladěna s revitalizací potoka? Když se koupaliště zrekonstruuje, tak s tím bude co?
- Pan Tvrdý: V předložených plánech je vše. Zakreslen plán i mapy a vše je popsáno.
- Pan Česnek: Cesta ke koupališti je soukromá. Pokud, by jsme tam v budoucnu chtěli něco udělat byl by problém.
- Pan Tvrdý: Je to veřejná komunikace.
- Paní Mgr. Oborníková: Nedostali jsme k dispozici podmínky. Domnívám se, že obnova koupaliště nesplňuje podmínky pro získání vyhlášeného dotačního titulu. Co je vodní nádrž?
Domnívám se, že nesplňujeme podmínky. Upozorňuji a chci předejít budoucím problémům.
- Pan Tvrdý: Vše připravil projektant a zařazeno bude v 1Q2018. Projektová dokumentace je zpracována. Není podaný návrh.
- Pan Ing. Krejcar: Rád bych upozornil s ohledem na možné povodně, aby se revitalizoval Přemýšlenský potok. Aby nedošlo k možnému znečištění.
- Občan: Chci se zeptat, jak budete řešit parkování? Po opravě tam bude jezdit více lidí a parkování tam není.
- Pan Tvrdý: Cesta bude pouze pro pěší, nepočítá se s vybudováním parkoviště.

Hlasování:

Pro návrh	9	p.Tvrdý, p.Zápotocký, p.Jurkeník, p.Wachtl, p.Jordanov, p.Žáček,p.Dadídek,p.Česnek, p.Smetana
Proti návrhu	0	
Zdržel se	2	p.Krejcar, p.Oborníková
Nehlasoval	0	

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 1/9/2017

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci z programu Ministerstva zemědělství ČR z programu 129 290 „Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních



O B E C Z D I B Y

nádržích“, podprogram 129 293 na akci obnova stávajícího rybníku p.č. 307 k.ú. Zdiby.

Usnesení č. 2/9/2017

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci z programu Ministerstva zemědělství ČR z programu 129 290 „Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích“, podprogram 129 293 na akci obnova stávajícího rybníku p.č. 306/1 k.ú. Zdiby.

Ve 20:30 odešla paní Mgr. Pavla Oborníková

Bod č.: 6

Název: Smlouvy o zřízení věcného břemene

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvo schvaluje smlouvy o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene dle schválené směrnice č. 1/2011 Zásady zřizování věcných práv k nemovitostem ve prospěch žadatele a smlouvy o zřízení věcného břemene. Výše úhrady za zřízení věcných břemen se řídí Ceníkem jednotlivých úhrad za zřízení věcného břemene, platným od 27.4.2011.

Návrh usnesení č.:

1. Zastupitelstvo obce Zdiby schvaluje smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene
 - a) Ve prospěch pana Marka Pražáka
zřízení pozemkové služebnosti, služebnost sjezdu a souhlas se zřízením stavby – zřízení služebnosti se vztahuje k pozemku parc.č. 100/153 a 125/3 k.ú. Brnky, (ulice Obvodová), LV 10001
Cena: 1.500,- Kč
 - b) České telekomunikační infrastruktury, a.s.
Zřízení pozemkové služebnosti, služebnost uložení veřejné komunikační sítě, zřízení služebnosti se vztahuje k pozemkům parc.č. 488/2, 491/1, 491/10 a 500/3 vše v k.ú. Zdiby (jedná se o ulice Příkrá, nám. M.J.Husa, J.Káměna a Zemědělská) LV 10001
Cena : 133.200,- Kč
 - c) Ve prospěch pana Bohumila Řežábka
Zřízení pozemkové služebnosti, služebnost přípojka vodovodu, zřízení služebnosti se vztahuje k pozemku parc.č. 129 k.ú. Brnky (ulice Přemyšlenská) LV 10001
Cena : 700,- Kč



O B E C Z D I B Y

- d) Ve prospěch paní Dagmar Solomonové
Zřízení pozemkové služebnosti, služebnost přípojky vodovodu a elektro, zřízení služebnosti se vztahuje k pozemku 80/65 k.ú. Brnky (ulice Pod Hájem) LV 10001
Cena : 1.400,- Kč
2. Zastupitelstvo obce Zdiby schvaluje smlouvy o zřízení věcného břemene uzavřené na základě smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene:
- a) ve prospěch Petra Plodíka
zřízení služebnosti se vztahuje k pozemkům parc.č. 483/2 a 252/11 k.ú. Zdiby (ulice Sedlecká) – přípojka vodovodu, kanalizace a elektro
Cena : 2.100,- Kč
- b) Ve prospěch ČEZ Distribuce a.s.,
Zřízení služebnosti se vztahuje k pozemku parc.č. 67/1 k.ú. Přemýšlení (ulice Kamenitá) – „Přemýšlení - kNN pro č.e. 036, Dumrazdva s.r.o.“
Cena : 4.000,- Kč
- c) Ve prospěch pana Antonína Mouchy
Zřízení služebnosti se vztahuje k pozemku parc.č. 48/37 k.ú. Brnky (ulice Na Vinici)
- přípojka elektro
Cena : 2 000,- Kč
3. Zastupitelstvo Obce Zdiby ukládá Janu Tvrdému, starostovi Obce Zdiby, zajistit realizaci těchto usnesení Zastupitelstva Obce Zdiby

Příloha:

Smlouva o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene
Smlouva o zřízení věcného břemene

Rozprava:

Pan Ing. Smetana: Bod 2a) Plodík, myslím, že nelze – voda, kanalizace je ve smlouvě, není vedeno elektro. Bude prověřena smlouva na přípojku elektro, pokud nebude doloženo. Nelze podepsat smlouvu.

Pan Jurkeník: Věcné břemeno ČEZ? Nutné prověřit.



O B E C Z D Í B Y

Pan Tvrdý: **U smlouvy 2a) bude provedena kontrola, zda nedošlo k nepovolené stavbě elektro přípojky.**

Hlasování:

Pro návrh	10	p.Tvrdý, p.Zápotocký, p.Jurkeník, p.Wachtl, p.Jordanov, p.Žáček,p.Krejcar, p.Dadídek, p.Česnek, p.Smetana
Proti návrhu	0	
Zdržel se	0	
Nehlasoval	0	

Návrh byl přijat pod usnesením č. 3/9/17

Bod č.: 7

Název: Směny a nákup pozemků

Důvodová zpráva:

Na základě předběžné dohody s majiteli okolních pozemků předkládá místostarosta členům zastupitelstva ke schválení tyto směny :

- Směna části pozemku parc.č. 571 k.ú. Zdíby o výměře 17 m² za část pozemku parc.č. 491/10 k.ú. Zdíby ve vlastnictví obce Zdíby o výměře 17 m²
- Směna části pozemku parc.č. 1/2 k.ú. Zdíby o výměře 22 m² za část pozemku parc.č. 491/10 k.ú. Zdíby ve vlastnictví obce Zdíby o výměře 17 + 5 m²
- Nákup části pozemku parc.č. 1/1 k.ú. Zdíby o výměře 14 m² za částku 2.000,- Kč za 1m².
- Směna části pozemku parc.č. 473/4 k.ú. Zdíby o výměře 2 + 6 m² za část pozemku parc.č. 575 k.ú. Zdíby o výměře 1 m² a část pozemku parc.č. stavební 60/3 k.ú. Zdíby o výměře 4 m²

Výše uvedené směny mají smysl pouze v případě podepsání kupní smlouvy na část pozemku parc.č. 1/1 k.ú. Zdíby

- Směna části pozemku parc.č. 130/9 (dle nového GP 130/32) k.ú. Brnky o výměře 34 m² za část pozemku parc.č. 130/24 (dle nového GP 130/31) k.ú. Brnky o výměře 15 m²

Materiály byly vyvěšeny ve stanovené lhůtě na úřední desce Obce Zdíby.



O B E C Z D I B Y

Návrh usnesení č.:

Zastupitelstvo obce Zdiby **schvaluje** směnu a nákup pozemků:

- a) Část pozemku parc.č. 491/10 k.ú.Zdiby, obec Zdiby, část obce Zdiby, zapsané na LV č. 10001 vedeném u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha-východ o výměře 17 m², za část pozemku parc.č. 571 k.ú. Zdiby o výměře 17 m²
- b) Část pozemku parc.č. 491/10 k.ú. Zdiby, část obce Zdiby, zapsané na LV č. 10001 vedeném u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha-východ o výměře 22 m², za část pozemku parc.č. 1/2 k.ú. Zdiby o výměře 17 m² + 5m²
- c) Zastupitelstvo obce Zdiby schvaluje nákup části pozemku parc.č. 1/1 k.ú. Zdiby o výměře 14 m² za částku 2.000,- Kč za 1 m².
- d) Část pozemku parc.č. 473/4 k.ú.Zdiby, obec Zdiby, část obce Zdiby, zapsané na LV č. 10001 vedeném u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha-východ o výměře 6 + 2 m², za část pozemku parc.č. 575 k.ú. Zdiby o výměře 1 m² a část pozemku parc.č. stavební 60/3 k.ú. Zdiby o výměře 4 m² bez doplatku
- e) Část pozemku parc.č. 130/24 (dle nového GP pozemek 130/31) k.ú.Brnky, obec Zdiby, část obce Brnky, zapsané na LV č. 10001 vedeném u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha-východ za část o výměře 15 m², za část pozemku parc.č. 130/9 (dle nového GP pozemek 130/32)k.ú. Brnky o výměře 35 m² bez doplatku.
- f) Zastupitelstvo Obce Zdiby ukládá Janu Tvrdému, starostovi Obce Zdiby, zajistit realizaci tohoto usnesení Zastupitelstva Obce Zdiby

Příloha:

Záměr obce č. 2/2017 vč. příloh
Záměr obce č. 3/2017 vč. příloh
Záměr obce č. 4/2017 vč. Příloh

Rozprava:

Pan Ing. Smetana: Nákup pozemku 1/1 nejsou uvedeny žádné podklady, je to sice uvedeno záměr 4 uvedeno, ale schází mi nějaké stanovisko vlastníka. Vlastník souhlasí?

Pan Ing.Žáček: Vlastník souhlasí, bylo to předjednáno.



O B E C Z D I B Y

- Pan Ing.Smetana: Bod.1, směna za 571, co se stane s kontejnerovištěm?
- Pan Ing. Žáček: Bude zrušeno.
- Pan Ing. Krejcar: Ve zpravodaji bylo uvedeno, že bylo jednáno s majiteli pozemku a bude umístěno do ulice Spojovací. Kam bude kontejneroviště umístěno?
- Pan Ing. Smetana: Říkáte, že máme 5 nových kontejnerovišť? Chtěl bych upozornit. Záměr č.3 130/9 –za 130/32. Proč chce obec získat do vlastnictví kus pozemku mimo komunikaci, za pozemek v komunikaci? Daruje soukromníkovi, aby měl kde parkovat? Tato směna je nesmyslná.
- Pan Ing. Žáček: Pozemek není v komunikaci, směněný pozemek bude použit na umístění kontejnerů a rozšíření komunikace Přemyslenská (nová Průběžná).
- Pan Česnek: Staví se na obecním pozemku, je zde betonová zeď. Abychom si byli jisti, že je vše v pořádku?
- Pan Jurkeník: Bylo zaměřeno, je to v pořádku.

Hlasování:

Pro návrh	7	p.Tvrdý, p.Zápotocký, p.Jurkeník, p.Wachtl, p.Jordanov, p.Žáček,p.Krejcar,
Proti návrhu	0	
Zdržel se	3	p..Dadídek, p.Česnek, p.Smetana
Nehlasoval	0	

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 4/9/2017

Zastupitelstvo obce Zdiby **schvaluje** směnu a nákup pozemků:

- a) Část pozemku parc.č. 491/10 k.ú.Zdiby, obec Zdiby, část obce Zdiby, zapsané na LV č. 10001 vedeném u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha-východ o výměře 17 m², za část pozemku parc.č. 571 k.ú. Zdiby o výměře 17 m²



O B E C Z D I B Y

- b) Část pozemku parc.č. 491/10 k.ú. Zdiby, část obce Zdiby, zapsané na LV č. 10001 vedeném u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha-východ o výměře 22 m², za část pozemku parc.č. 1/2 k.ú. Zdiby o výměře 17 m² + 5m²
- c) Zastupitelstvo obce Zdiby schvaluje nákup části pozemku parc.č. 1/1 k.ú. Zdiby o výměře 14 m² za částku 2.000,- Kč za 1 m².
- d) Část pozemku parc.č. 473/4 k.ú. Zdiby, obec Zdiby, část obce Zdiby, zapsané na LV č. 10001 vedeném u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha-východ o výměře 6 + 2 m², za část pozemku parc.č. 575 k.ú. Zdiby o výměře 1 m² a část pozemku parc.č. stavební 60/3 k.ú. Zdiby o výměře 4 m² bez doplatku
- e) Zastupitelstvo Obce Zdiby ukládá Janu Tvrdému, starostovi Obce Zdiby, zajistit realizaci tohoto usnesení Zastupitelstva Obce Zdiby

Bod č. 8

Název: Rozpočtové opatření č.4 (p.Tvrdý)

Důvodová zpráva:

Navýšení výdajů rozpočtu:

- § 3392 stavební úpravy prostor pro využití školní jídelny
- § 3721 navýšení nákladů na sběr a odvoz nebezpečných odpadů
- § 3745 navýšení výdajů v souvislosti úpravou parku na Brnkách
- § 5311 výdaje na provoz OP, rozšíření kamerového systému

Zvýšené výdaje budou kryty navýšením daňových příjmů třída 1.

Návrh usnesení č.: ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 4. Navýšení výdajů § 3392 o 70 000,-Kč, § 3721 o 40 000,-Kč, § 3745 o 1 000 000,-Kč, § 5311 o 700 000,-Kč. Navýšení daňových příjmů třída 1. 1 810 000,- Kč.

Předkladatel předložil upravený návrh s odůvodněním na požadavek předsedy FV , že FV požaduje kontrolu výdajů na § 3745 a § 5311.

Rozprava:

- Pan Ing. Smetana: § 3745...prosím o vyučtování nákladů co stál materiál, práce, veškeré náklady
- Pan Tvrdý: Zpracuji a dodám.
- Pan Česnek: Jak dlouho máme ty kamery?



O B E C Z D I B Y

Pan Jurkeník: Od března

Bylo hlasováno o upraveném návrhu.

Hlasování:

Pro návrh	8	p. Tvrdý, p. Zápotocký, p. Jurkeník, p. Wachtl, p. Jordanov, p. Žáček, p. Krejcar, p. Česnek,
Proti návrhu	0	
Zdržel se	2	p. Dadídek, p. Smetana
Nehlasoval	0	

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 5/9/2017

ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 4. Navýšení výdajů § 3392 o 70 000,-Kč, § 3721 o 40 000,-Kč. Navýšení daňových příjmů třída 1 o 110 000,-Kč.

Bod č. 9

Název: Informace o činnosti orgánů obce

Pan starosta Jan Tvrdý – obec uzavřela nájemní smlouvu s Arcibiskupstvím pražským na 50 let pronájem budovy márnice na hřbitově, kterou chystá se souhlasem vlastníka opravit a předělat na kolumbárium. Tím by došlo k navýšení kapacity místního hřbitova.

Dále řešíme získání pozemku s SPÚ u areálu Hrubý pod komunikací, aby byl zajištěn přístup k pozemkům.

Rozprava:

Pan Česnek: Chtěl bych požádat o informaci, jak dopadne jednání obce s rodiči neumisťovaných dětí z MŠ. Dát informace na stránky obce.

Pan Tvrdý: Musí se rozhodnout rodiče.

Pan Ing. Smetana: Já mám jednu velkou prosbu v předloňském, loňském roce jsme upravili na tzv. plácku kontejneroviště. To že se to neasfaltovalo,



O B E C Z D I B Y

je jiná věc. Je tam vyhrazené místo pro kontejner, ale bio kontejner stále stojí v křižovatce.

Pan Ing. Snetana : Dotaz na pana Jurkeníka, jak to vypadá s tím stavebním povolením?

Pan Jurkeník: Vyřizují.

Pan starosta Jan Tvrdý poděkoval za účast a ve 21,25 hod. ukončil jednání zastupitelstva.

Ověřovatelé:

.....
Ing. Štěpán Jordanov
ověřovatel zápisu

.....
Karel Zápotocký
ověřovatel zápisu

.....
Jan Tvrdý
starosta

.....
Ing. Jiří Žáček
místostarosta

.....
Zdeněk Jurkeník
místostarosta