

## ZŠ a MŠ Zdiby versus Obec Zdiby – SLED UDÁLOSTÍ

začátek července 2015	<p>Na základě cca. <b>desítky stížností na chování učitelky MŠ Ivety Tvrdé</b> byl proveden s paní Tvrdou pohovor a bylo jí vysloveno napomenutí. Všichni stěžovatelé však do jednoho trvali na zachování důsledné anonymity a všichni shodně také poukazovali na obavu z osobní msty ze strany starosty obce Jana Tvrdého – <b>švagra paní Ivety Tvrdé</b>.</p> <p>Následující den po udělení napomenutí podala paní Tvrdá výpověď z pracovního poměru.</p>
červenec 2015	<p><b>Od konce II. čtvrtletí 2015 přestává obec coby zřizovatel převádět škole jako své příspěvkové organizaci rozpočtem stanovený příspěvek na provozní a mandatorní výdaje.</b></p> <p>K 31.12.2015 činí manko provozního účtu školy cca 1,2 mil. Kč, později je v lednu 2016 sníženo na současných cca 800 tis. Kč.</p>
1.září 2015	<p><u>K rukám pana místostarosty Žáčka podává jedna z maminek obsáhlou stížnost na činnost školy, v níž vyjadřuje cca v 15 bodech nespokojenost s prací školy. Z formulací stěžovatelky není ale v řadě bodů zřejmé, co je vlastně škole vytýkáno, nebo čeho se stěžovatelka domáhá, v některých bodech se stěžovatelka omezuje pouze na konstatování zjevně nepravdivých vágních tvrzení. Formulace a obsah stížnosti věrně kopírovaly pomluvy, na jejichž šíření místostarostou Žáčkem byla škola opakovaně upozorňována.</u></p> <p>9. září 2015 bylo svoláno mimořádné zasedání Školské rady za účelem projednání dotčené stížnosti. <u>Zasedání ŠR skončilo blamáží, kdy přítomná stěžovatelka nedokázala upřesnit ani okomentovat žádný z bodů své stížnosti a posléze zpochybnila i skutečnost, že to byla osobně ona, kdo si vlastně stěžoval.</u></p>
23.listopadu 2015	<p><b>Zřizovatel obec Zdiby oznamuje provedení veřejnosprávní kontrolu hospodaření školy dle zák. 250/2000 Sb. s informací o tom, že kontrolu bude provádět PaeDr. Jan Mikáč.</b> Zřizovatel odmítá odložení termínu kontroly na leden 2016 a trvá na tom, aby proběhla ještě během prosince 2015 v průběhu předvánočních besídek školy a všech naplánovaných adventních kulturně-společenských akcí pořádaných školou.</p>
15. prosince 2015	<p><b>PaeDr. Jan Mikáč provedl</b> jednodenní <b>veřejnosprávní kontrolu</b> v ZŠ a MŠ Zdiby, kterou původně termínově stanovil v rozsahu 15. až 18. prosince 2015.</p> <p>V průběhu kontroly jen namátkově překontroluje některé dokumenty z celkem <b>osmi různých agend</b>, které si vyžádal předložit ke kontrole a jejichž příprava si vyžádala vzhledem k mimořádnému rozsahu přesčasovou práci pracovníků školy včetně práce o víkendu.</p> <p><b>Kontrola hospodaření školy provedena nebyla.</b> Do dnešního dne</p>

	<p>škola nedostala žádný protokol o provedené kontrole. <b>K posouzení zákonnosti provedené kontroly byl vypracován renomovanou advokátní kanceláří Kučera &amp; Associates dokument, nazvaný „Zhodnocení zákonnosti finanční kontroly – KONROLA BYLA NEZÁKONNÁ.</b></p> <p>Škola z vlastního podnětu zadala provedení auditu svého účetnictví auditorské firmě.</p>
8. ledna 2016	<p>Na základě důrazné urgencye školy na doplacení příspěvku zřizovatele na provoz za r. 2015 zasílá OÚ Zdiby škole částku 1,0 mil. Kč, následně po týdnu ještě 600 tis. Obratem ale žádá dopisem o navrácení peněz zaslaných údajně omylem. Po týdnu OÚ opět mění stanovisko a souhlasí, aby s penězi škola nakládala zčásti jako s doplatkem příspěvku za r. 2015, zčásti jako s příspěvkem na r. 2016.</p>
13. ledna 2016	<p>Na výzvu ke zpracování a předložení závazných rozpočtových ukazatelů pro čerpání neinvestičních finančních prostředků školou na r. 2016 <b>reaguje OÚ Zdiby požadavkem na zpracování rozsáhlých účetních výkazů školou</b>, které jsou dle jeho mínění nad rámec dosavadních zavedených postupů předkládání čtvrtletních a ročních účetních uzávěrek školy nyní nově nezbytné. Jejich předložení obratem je podmínkou nutnou pro zpracování závazných rozpočtových ukazatelů <b>Obcí na rok 2016 a vlastně i zpětně na rok 2015.</b> <u>Předává je až po zahájení účetního období a do dnešního dne bez jakéhokoliv metodického pokynu.</u> <b>ZDE JE ZÁSADNÍ PROBLÉM – O NĚM EXISTUJE VYJÁDRĚNÍ FINANČNÍ ANALYTIČKY A DÁLE ÚČETNÍ ŠKOLY (13 let působení ve škole),</b> o nutnosti přizpůsobení software, a to ještě před zahájením účetního období + o nezbytnosti metodických pokynů zadavatele</p>
14. ledna 2016	<p>Ředitelka školy písemně žádá obec o zaslání zprávy o provedené kontrole.</p>
22. ledna 2016	<p><b>Na zasedání zastupitelstva obce přicházejí zástupci rodičů</b> a žádají vedení obce Zdiby a zastupitele o vysvětlení, proč není podporována místní škola a proč se obec separuje ze všech školních akcí? Starosta pouze uvádí, že je ve škole prováděna standardní finanční kontrola, která bude ukončena Protokolem o kontrole. Dále uvádí, že je samozřejmě připravený školu dále podporovat a že je mu znám její věhlas (o tomto existuje videozáznam).</p> <p><b>Po odchodu rodičů z jednání zastupitelstva seznamuje starosta Jan Tvrdý zastupitelstvo s „důvěrnou“ kontrolní zprávou z kontroly vedené PaedR. Mikáčem, datovanou již dnem 21.12.2015 (tedy 6 dní po provedené kontrole).</b> (pozn. tuto zprávu jim předává během několika hodin po skončení zastupitelstva). a současně pověří kontrolní výbor obce, aby zprávu projednal a na jejím základě vypracoval pro zastupitelstvo doporučení k dalšímu postupu. <b>Škola jako kontrolovaný subjekt žádný protokol do dnešního dne</b></p>

	<p><b>neobdržela!!</b>, <b>OPĚT NEZÁKONNÝ POSTUP.</b></p> <p>Ani tato „důvěrná“ zpráva není nikdy předložena škole k případnému vyjádření či vznesení námitek. Škola získá kopii zprávy zcela neoficiálně až v okamžiku, kdy již tato živě koluje po různých internetových diskuzích a po zdíbských domácnostech.</p> <p><b>Jak se později ukáže, tajná kontrolní zpráva obsahuje pouze zlomek z kontrolorem skutečně kontrolovaných agend, soustřeďuje se výhradně a pouze na kritiku školy v oblasti personální a mzdové, k jejíž kontrole není zřizovatel ze zákona vůbec oprávněn.</b> Nadto zatímco tato „zpráva pro zastupitele“ obsahuje kritiku, ke stejným otázkám jsou panem kontrolorem škole posílány emaily pochvalné.</p>
25. ledna 2016	<p><b>Ředitelka školy písemně žádá PeaDr. Mikáče o zaslání písemné kontrolní zprávy v souladu se zákonem.</b></p> <p><b>Zaměstnanci školy vydávají svoje stanovisko k průběhu kontroly, její věrohodnosti, regulérnosti a kompetentnosti kontrolující osoby PeaDr. Mikáče. Vyjadřují svůj rozhodný nesouhlas a informují o podání podnětu na ÚOOÚ.</b></p>
31. ledna 2016	<p>Kontrolor PaeDr. Mikáč odpovídá škole na písemnou výzvu k zaslání kontrolní zprávy sdělením, že tato ještě nebyla zpracována a zaslána škole teprve bude. Následně 04. února mění PaeDr. Jan Mikáč stanovisko a sděluje, že kontrolní zprávu škole vlastně nezašle. Doporučuje škole požádat o zaslání kontrolní zprávy raději OÚ Zdiby.</p> <p><b>DO DNEŠNÍHO DNE ZŮSTÁVÁ NEUCHOPENO Z JAKÉHO TITULU JE PeaDr. Mikáč OPRÁVNĚN Z POVĚŘENÍ VEDENÍ OBCE ČINIT NEZÁKONNÉ KROKY VE STAROSTOU DEKLAROVANÉ FINANČNÍ KONTROLE OBCE A S TÍM SPOJENÁ OTÁZKA ODPOVĚDNOSTI ZA TAKOVÝTO NEZÁKONNÝ POSTUP (viz. zastupitelstvo ze dne 22.1.2016).</b></p>
10. února 2016	<p>Advokátní kancelář Kučera &amp; Associates, kterou škole přidělila pojišťovna právní ochrany D.A.S., zasílá Obci Zdiby <b>předžalobní výzvu k doplacení příspěvku zřizovatele na provozní náklady školy za r. 2015 a zálohy na r. 2016.</b></p> <p><b>Starosta obce zasílá dne 17.02.2016 AK odpověď, že na vině zadržování peněz ze strany zřizovatele je dle jeho mínění sama škola, protože pozdě vyplnila tabulky mimořádného výkaznictví vyžádané po ní obratem dne 13.01.2016.</b></p> <p>Vzhledem k tomu, že Obec Zdiby ve svém stanovisku neuvádí žádnou relevantní skutečnost ve vztahu k zaslané výzvě, bude Obec opakovaně vyzvána k dobrovolnému splnění své zákonné povinnosti, o věci bude podrobně informován nadřízený KÚ Stč. Kraje a existuje bohužel i reálná možnost, že advokátní kancelář zastupující školu bude nucena podat žalobu na Obec Zdiby.</p>

12. února 2016	Advokátní kancelář Kučera & Associates se písemně vyjadřuje k NEZÁKONNOSTI KONTROLY. <b>NEZÁKONNOST KONTROLY JE SHRNUTA V 11-TI ZÁSADNÍCH BODECH.</b>
15. února 2016	<p>ZŠ měla do tohoto dne odevzdat výkaznictví, aby obec mohla plnit rozpočet. <b>Výkaznictví bylo školou ŘÁDNĚ A VČAS odevzdáno obci, a to ve stejném rozsahu jako v předchozích 13-ti letech a navíc doplněno o tabulku, kterou doporučil škole odbor školství v Brandýse nad Labem.</b></p> <p><b>Do ZŠ a MŠ Zdiby se ohlásila mimořádná hloubková kontrola České školní inspekce na datum 15. března 2016.</b></p> <p><b>P. Mikáč se zadním vchodem dostavil za paní ředitelkou, omlouval se jí za průběh kontroly.</b> Sdělil jí, že jeho kontrola byla na zadání obce. Následně uvedl, že i kontrolu z ČŠI opakovaně urgoval starosta Zdib Jan Tvrdý tak, že kontrola byla nařízena a její termín uspíšen oproti prvotnímu plánu kontrol.</p>
16. února 2016	<p><b>Ředitelka školy opakovaně vyzývá PaDr. Mikáče k předložení písemného protokolu o kontrole.</b></p> <p><b>Škola informuje MěÚ Brandýs n/L. – Stará Boleslav, odbor školství, dále Krajský úřad Středočeského kraje, odbor školství a zastupitele obce Zdiby o zadržování finančních prostředků na provoz školy na účetní rok 2015 a 2016 zřizovatelem a o hrozícím přerušení provozu školského zařízení, současně informuje o nezákonném postupu zřizovatele při provádění kontroly hospodaření školy.</b></p>
17. února 2016	<b>Iniciují se rodiče, kteří nesouhlasí s postupem obce!</b> Chtějí vyjádřit podporu škole, jejímu vedení i pedagogickému sboru. Žádají otevřenou diskusi všech dotčených stran, tedy školy, obce a rodičů a občanů Zdib. Svoji podporu formulují v dokumentu nazvaném „Otevřený dopis zastupitelům obce“ ze dne 17.2.2016 (dále jen „Otevřený dopis“). <b>JE JIŽ VEŘEJNĚ PLNĚ VNÍMÁ NEZÁKONNOST A ŠIKANA VEDENÍ ŠKOLY. RODIČE SI MÍSTNÍ ŠKOLY MIMOŘÁDNĚ CENÍ, ROZHODNĚ SE NEHODLAJÍ V TÉTO ZÁLEŽITOSTI VZDÁT.</b>
22. února 2016	Začíná <b>týdenní podpisová akce</b> k vyjádření podpory veřejně prospěšnému zařízení – místní škole. Podpora velmi masivně vyjadřována rodiči dětí, navštěvujících místní školu, ale i dalšími lidmi, kterým není situace školy lhostejná. <b>Celkem 370 podpisů.</b>
29. února 2016	Odevzdání Otevřeného dopisu do podatelny Obecního úřadu Zdiby. Ještě téhož dne dochází k výhrůžkám vůči paní ředitelce od starosty, pana Tvrdého, ke kterým došlo za přítomnosti třetích osob. <b>Starosta vyhrožuje spolu s místostarostou p. Žáčkem paní ředitelce, že si</b>

	<p><b>klidně může přikládat pod kotel, ale on (Tvrdý) nebude ten, kdo se o něj spálí! Tento incident má svědky. Současně jí odebral i osobní ohodnocení za nedodání nadrámcového výkaznictví.</b> Obec reaguje uveřejněním prohlášení na webových stránkách obce, kterým popírá jakékoliv nezákonné či šikanující postupy. <b>Advokát školy podává správní žalobu na vyplacení zadržovaných finančních prostředků na provoz školy za účetní rok 2015.</b></p>
3. března 2016	<p>I přes výzvu účetní školy Ing. Neužilové obec nadále požaduje vyplnění dalšího výkaznictví a zcela ignoruje žádost účetní školy o poskytnutí metodické pomoci a nijak se nevyjadřuje k uváděné nezbytnosti upravit software či navyšovat náklady za nadrámcové výkaznictví o případnou činnost finančního analytika a přizpůsobení software.</p>
8. března 2016	<p>Advokátní kancelář Kučera &amp; Associates podává Podnět ke kontrole nad výkonem samostatné působnosti obce Zdiby na MV ČR.</p>
13. března 2016	<p>Záležitost týkající se školy a vedení obce byla zveřejněna v týdeníku ECHO24 na <a href="http://www.echo24.cz">www.echo24.cz</a></p>
14. března 2016	<p><b>Ve škole zahajuje třídní kontrolu ČŠI na podnět a urgence starosty Tvrdého.</b> Vedení obce opětovně pověřuje p. Mikáče, který provedl již v prosinci 2015 nezákonnou kontrolu (viz. výše) k jeho přítomnosti při prováděné kontrole ČŠI. Po telefonickém rozhovoru kontrolorek ČŠI bylo na ČŠI potvrzeno, že takovýto postup byl požadován panem starostou. ČŠI má podklady od PeaDr. Mikáče.</p> <p><b>Ke kontrole se ohlásil Oblastní inspektorát práce.</b> Kontrola bude zahájena ve středu dne 16.3.2016. <b>Kontrola byla objednána starostou Tvrdým.</b></p> <p><b>Obec Zdiby uhradila dnešního dne škole zadržované finanční prostředky na provoz za rok 2015, a to ve výši 745.962,- Kč. Učinila tak na podkladě nařízení Krajského úřadu,</b> který podrobil obec kontrole hospodaření pro rok 2015, kdy jí ve své „Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření obce Zdiby za rok 2015“ vytkl toto porušení zákona.</p> <p><b>ZA ROK 2015 nebylo obcí dosud uhrazeno 49.899,09 Kč.</b></p> <p><b>ZA ROK 2016 škola žádala 2.745.000,- Kč, obec dosud uhradila 1.216.900,- Kč, ale v rozpočtových ukazatelích odsouhlasila pouze 1.167.000,- Kč, tedy částku na provoz školy zásadně nedostačující a neodpovídající reálným nákladům školy z minulých let.</b> Rozpočtové ukazatele přitom obec vydala až více než měsíc a půl po schválení rozpočtu na rok 2016, přičemž z rozpočtu schváleného dne 30.12.2015 nebylo vůbec zřejmé kolik vlastně bylo škole na provozní náklady na rok 2016 schváleno.</p>



	<b>Tento den vydalo MV ČR vyrozumění o předání podání ze dne 8.3.2016 na MF ČR, aniž by uplatnilo svoji dozorovou pravomoc se zaměřením na dodržování zákonnosti v průběhu prováděné kontroly,</b> jejíž porušení bylo v rovněž podnětu konstatováno.
15. března 2016	<b>PeaDr. Mikáč</b> oslovuje písemně paní ředitelku s vyjádřením, že starostovi obce oznámil, že <b>v další „spolupráci“ nebude pokračovat a že p. Tvrdému doporučil jeho kontrolní aktivity ukončit.</b> V uvedeném vyjádření p. Mikáč hovoří ve vztahu ke své kontrolní činnosti pouze jako o „metodické návštěvě“, což je samozřejmě v přímém rozporu se všemi písemnými oznámeními jak pana Mikáče, tak i obce o ohlášené a prováděné „veřejnosprávní kontrole dle zák. č. 250/2000 Sb.“.
16. března 2016	<b>Tento den jsou ve škole dvě státní kontroly</b> – dokončuje se kontrola ČŠI a začíná kontrola Inspektorátu práce. Stejně jako ČŠI i kontrolorka Inspektorátu práce přichází vybavena podklady od PeaDr. Mikáče.
17. března 2016	<b>Občané obce Zdiby podávají na Obecní úřad ve Zdibech žádost o projednání záležitosti, týkající se ZŠ MŠ Zdiby zastupitelstvem obce Zdiby</b> (35 podpisů občanů – více než je požadavek zákona o obcích).  O situaci v naší obci se zajímá <b>ČT1 – regionální zpravodajství.</b> Vzniká krátká reportáž k této problematice.
22. března 2016	Ředitelka ZŠ a MŠ Zdiby činí na webových stránkách školy veřejné prohlášení o připravenosti školy řešit věc formou otevřené a veřejné komunikace.
23. března 2016	<b>Advokátní kancelář Kučera &amp; Associates vyzývá písemně obec Zdiby k úpravě závazných ukazatelů rozpočtu na rok 2016</b> tak, aby v souladu se zákonem poskytla obec na rok 2016 škole příspěvek na provozní náklady v reálné výši a nikoliv zkrácené o 60% z nákladů školy.
30. března 2016	<b>O problematice školy</b> ve Zdibech a nezákonných postupech jejího zřizovatele – obce Zdiby <b>přináší informace Novinky.cz</b>  V podvečerních hodinách se koná <b>osobní jednání zástupců školy a zástupců obce.</b> Jediné, co konstruktivně z celého jednání vzešlo, byl příslib obce, že zajistí konání zastupitelstva obce k záležitosti školy v týdnu od 11.4.2016. Obec sdělila, že přezkoumá ještě některé vybrané účty a položky v hospodaření školy, jejichž seznam pošle předseda finančního výboru p. Jordanov škole, resp. účetní školy, která dokumenty připraví.

31.března 2016	Advokátní kancelář Kučera & Associates činí doplnění žaloby podané na obec.
1.dubna 2016	<p><b>Škola obdržela tento den (pátek) požadavek finančního výboru na doložení účetní dokumentace k již v pořadí 4. kontrole.</b> Starosta poskytl škole, a tím i paní účetní, „lhůtu“ do <b>pondělí</b> 4.4.2016. Finanční výbor uvádí, že bude „nekompromisní k nepodloženým argumentům“. <b>Pověření pro ty členy finančního výboru, kteří nejsou zaměstnanci obce, nebylo škole předloženo.</b></p> <p><b>Tato 4. kontrola je opět nezákonná, neboť finanční výbor může provádět kontrolu pouze na základě pověření zastupitelstva obce. Zde však vydal pověření starosta Tvrdý!!!</b></p> <p><b>Tento den přichází na obec se svou další stížností maminka, která podávala stížnost i dne 1.9.2015 (viz. výše), kterou následně neuměla vysvětlit.</b> Stěžuje si na „šikanu její dcery“. Paní stěžovatelce se jak při první stížnosti, tak při této příležitosti osobně „věnuje“ místostarosta Žáček. <u>Není jisté, zda již hned v tento pátek, ale každopádně nejpozději bezprostředně následující pondělí je uvedená záležitost již na ČŠI. ČŠI, byť je jistě zavalena celou řadou agend jiných škol, okamžitě ten samý den, tj. v pondělí 4.4.2016 volá do školy ve Zdíbech kvůli nápravě. ČŠI je ubezpečena, že již na dnešní den byli pozváni do školy oba rodiče k řešení celé záležitosti a že škola se této záležitosti věnuje.</u></p>
4. dubna 2016	<p>Ředitelka školy emailem informuje starostu obce o předání požadavků FV účetní firmě.</p> <p>Další info viz. údaje k 1.4.2016 výše. Škola řeší stížnost „na šikanu“ s oběma rodiči jedné žákyně.</p>
8.dubna 2016	<b>Do dnešního dne dopoledne obec veřejně neinformovala o termínu konání zasedání zastupitelstva obce,</b> jehož konání v týdnu od 11.4.2016 přislíbila (viz. jednání dne 30.3.2016 výše).
11. dubna 2016	Obec vyhláší <b>konání zastupitelstva obce k tématu „ŠKOLA“,</b> o které jsme jako občané žádali 35 podpisy žadatelů – na <b>čtvrtek dne 21.4.2016 v 17 hodin v sokolovně ve Zdíbech.</b>
21.dubna 2016	<p><b>V sokolovně ve Zdíbech se koná obecní zastupitelstvo k tématu „ŠKOLA“,</b> které bylo svoláno z podnětu občanů obce. Na zastupitelstvo se dostavilo cca. <b>200 lidí, zájímajících se o osud školy a postupy obce v této věci.</b></p> <p>Na zasedání zastupitelstva vystoupila i <b>paní poslankyně Mgr. Nina Nováková,</b> která vyjádřila přesvědčení, že se obci a škole podaří najít cestu ke vzájemné spolupráci. Dále vyjádřila přesvědčení, že obec</p>

	<p>vyvine veškeré možné úsilí k podpoře místní školy, která je za současného stavu a jejího vedení v celorepublikovém rámci řazena mezi školy kvalitní.</p> <p><b><u>Občané se dozvěděli následující:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Z „právní a účetní analýzy“ předsedy finančního výboru p. Jordanova – obec prý postupovala vůči škole správně.</li> </ul>
	<p><i>Pozn.: Bohužel tento „elaborát“ vykazoval natolik zjevnou nekompetentnost a neznalost pana Jordanova, že zúčastnění občané prezentovaným závěrům nevydrželi pasivně naslouchat a průběžně p. Jordanova opravovali.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>K DOTAŽŮM OBČANŮ na pana místostarostu Jurkeníka:</b> K čemu obec potřebovala 3. výkaznictví od školy pro totéž období a proč nestačilo dodání 1. výkaznictví (standardně dodávaného školou již 13 let)? A proč nestačilo ani dodání 2. výkaznictví, které „při nedostatečnosti 1. výkaznictví“ dodala škola obci po poradě s odborem školství v Brandýse nad Labem? Co mělo toto 3. výkaznictví obci přinést za informace o škole nad rámec informací z 1. a 2. řádně dodaného výkaznictví? <b>ODPOVĚĎ – „NEVÍM“.</b> <i>Pozn.: Přitom z důvodu nedodání onoho 3. výkaznictví bylo paní ředitelce odebráno panem starostou osobní ohodnocení, které jí do dnešního dne nebylo vráceno.</i></li> <li>• <b>K DOTAŽU OBČANŮ na pana starostu Tvrdeho:</b> Kam převedl 31.12.2015 (na Silvestra) jeden milion korun českých, určený pro školu, když rozpočtové opatření takového rozsahu je ve výlučné kompetenci zastupitelstva obce? Navíc zastupitelstvo se konalo den před tím, tedy dne 30.12.2016? Proč a kam převáděl uvedený milion korun, když k tomu není ze zákona oprávněný? <b>PAN STAROSTA NA TENTO NĚKOLIKRÁT OBČANY OPAKOVANÝ DOTAZ NEODPOVĚDĚL VŮBEC!!</b> Diskusi k této otázce ukončil tím, že se k tomuto do jednoho měsíce písemně vyjádří. <b>Lhůta pro odpověď uplynula dne 21.5.2016!!</b></li> <li>• <b>K DOTAŽU OBČANŮ na pana místostarostu Jurkeníka,</b> který je rozpočtářem obce, zda by se mohl vyjádřit k rozpočtovým otázkám, týkajícím se školy odpověděl, že <b>ON ROZPOČET NEMÁ.</b></li> </ul> <p><i>Pozn.: Občané nahlas a důrazně prezentovali svůj dojem, že se vedení obce na zastupitelstvo zaměřené na školu prakticky vůbec nepřipravilo – nemělo připravené žádné dokumenty, podklady, ani odpovědi, kromě pochybné finanční analýzy Ing. Jordanova.</i></p>



	<p><u>ČEHO BYLO DOSAŽENO:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Občané si „vydupali, vypískali a vyvolali“ hlasování o rozpočtovém opatření, kterým byly navýšeny zkrácené finanční prostředky na provozní náklady školy. Celková výše příspěvku na provozní náklady školy tak pro rok 2016 činí 2.745.000,- Kč.</li> <li>• <b>Občané se opakovaně dožadovali odstoupení starosty Jana Tvrdého. Pan starosta na výzvy občanů nereagoval.</b></li> </ul>
16.května 2016	<p><b>Obec poskytuje zápis ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 21.4.2016.</b></p> <p><b>Nedostatky zápisu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• plný obsah je v zápisu věnován pouze příspěvku pana Jořana;</li> <li>• vyjádření paní ředitelky jsou již značně zkrácená;</li> <li>• zápis absolutně opomíjí výše uvedené zásadní otázky – výkaznictví, vyjádření k rozpočtu a další;</li> <li>• v zápisu není sebemenší zmínka o 1 milionu korun, který pan starosta převedl v rozporu se svými kompetencemi na Silvestra 2015;</li> <li>• zápis zcela opomíjí veřejnost – veřejnosti jsou věnovány v zápisu pouze 2 řádky, s tím, že nesouhlas dle zápisu vyjádřilo pouze 5 fyzických osob, 2 rodiny a 1 osoba;</li> <li>• dupajících a pískajících veřejnost – cca. 200 lidí zápis rovněž zcela opomíjí;</li> <li>• nikde není uvedeno, že pan starosta Tvrdý byl opakovaně vyzýván k odstoupení.</li> </ul>
17.5.2016	<p>Na zasedání zastupitelstva byl <b>pro nekompetentnost odvolán Ing. Štěpán Jordanov, předseda finančního výboru.</b></p> <p><b>Opoziční zastupitelé i ředitelka ZŠ a MŠ Zdiby vznášejí námitku vůči obsahu Zápisu ze zasedání zastupitelstva ze dne 21.4.2016.</b> Nesouhlas s obsahem zápisu vyjádřili na místě i občané.</p>
19.5.2016	<p><b>Obec Zdiby oznamuje ZŠ a MŠ Zdiby zahájení další veřejnosprávní kontroly školy s tím, že kontrola bude vykonána dne 2.6.2016 od 13 hodin.</b></p> <p><b>Za dobu 5-ti a půl měsíce bude tedy v naší škole vykonáno 5 kontrol, které v rámci naší obce zadal či u státních institucí objednal pan starosta Tvrdý!!</b></p> <p><b>Na konec měsíce června 2016 pak byla ředitelce školy avizována panem starostou další – již 6. kontrola školy.</b></p>